

COLLANA DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA**Mission statement**

La Collana del Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca affronta le tematiche afferenti la gestione, l'organizzazione e la rilevazione delle aziende profit e non profit. Viene promossa la pubblicazione di lavori che si prefiggono obiettivi di ricerca originali raggiunti mediante l'utilizzo di metodologie consolidate nell'ambito delle scienze sociali. I lavori possono essere improntati sia all'espansione delle teorie in formula teorica, sia alla formulazione di modelli costruiti mediante tecniche qualitative o quantitative.

In accordo con gli standard internazionali di validazione scientifica, la Collana adotta un processo di double-blind peer review finalizzato a pubblicare lavori dotati di un adeguato confronto intersoggettivo che possa permettere di raggiungere soddisfacenti livelli di scientificità.

Submission process

L'autore/curatore presenta all' Editor-in-Chief l'opera completa e una sua sintesi contenente i seguenti elementi:

- 1) Titolo e descrizione degli obiettivi della ricerca:
 - tematica e obiettivi della ricerca;
 - elementi di distinguo rispetto a pubblicazioni di ricerca sullo stesso argomento;
 - elementi di innovazione della ricerca;
 - almeno tre key words;
- 2) Descrizione della metodologia utilizzata;
- 3) Descrizione della struttura del testo:
 - indice dettagliato;
 - descrizione dei contenuti e degli obiettivi dei singoli capitoli;
 - bibliografia e sitografia;
- 4) Risultati conseguiti e sintesi della ricerca.

Gli autori sono pregati di indirizzare il materiale all'Editor-in-Chief al seguente indirizzo di posta elettronica editor.collanadisea@unimib.it. E' richiesta:

- 1) la sintesi dell'opera di cui sopra dove non compaia il nome dell'autore;
- 2) l'opera integrale¹ dove non compaia il nome dell'autore;
- 3) una title page con i riferimenti dell'autore: nome, cognome, struttura di afferenza, indirizzo di posta elettronica e numero di telefono.

Processo di referaggio

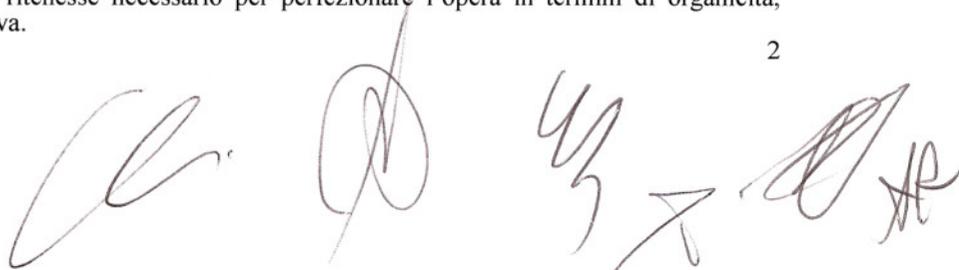
L'Editor-in-Chief gestisce il processo di referaggio agendo da interfaccia nel processo di comunicazione tra l'autore, i referee ed il Comitato Scientifico che è composto da professori di prima fascia e a cui collegialmente spetta la decisione di avviare il processo di referaggio e quella finale di pubblicare l'opera in Collana. Il Comitato Scientifico, una volta valutata la congruenza della proposta con le caratteristiche della Collana sulla base della sintesi dell'opera, individua due referee facendo riferimento in particolare alle parole chiave indicate dall'autore nella sintesi del lavoro.

Per l'individuazione dei referee viene considerato il livello di specializzazione del singolo referee sulla tematica oggetto del referaggio e l'assenza di eventuali conflitti di interessi. I referee possono essere professori ordinari o associati e ricercatori di ruolo di materie economico-aziendali. Nel processo di referaggio autore e referee restano anonimi.

Il referaggio del testo completo viene ultimato dal singolo referee entro 20 giorni dalla data di ricezione del lavoro. Ogni referee compila una scheda di referaggio elaborata secondo parametri standard di valutazione che considerano l'originalità del contributo, la sua rilevanza scientifica, l'impostazione metodologica, la coerenza interna, la chiarezza espositiva, la pertinenza dei riferimenti bibliografici. Il referaggio si conclude con un giudizio di sintesi. Il giudizio di sintesi del referee può essere di: Accettazione senza revisioni/Acettazione con revisioni/Non accettazione. Al giudizio è accluso un commento del referee con le motivazioni del giudizio ed eventuali richieste di revisioni da apportare all'elaborato.

Nel caso in cui uno o entrambi i referee evidenzino la necessità di procedere a revisioni l'Editor-in-Chief lo comunica all'autore inviando anche i commenti ed i suggerimenti dei referee. L'autore provvede quindi a risottoporre l'elaborato revisionato all'Editor che lo ripresenta ai referee unitamente alla documentazione di referaggio precedente e, se presenti, a eventuali commenti dell'autore.

¹ Al fine di evitare dispersioni di tempo, per opera integrale si intende l'opera completa al 90% a cui, dopo le correzioni dei revisori, è possibile apportare cambiamenti marginali, oltre a quelli previsti dai referee, qualora l'autore lo ritenesse necessario per perfezionare l'opera in termini di organicità, linearità e chiarezza espositiva.



I referee procedono quindi a una seconda valutazione della versione rivista del lavoro entro 10 giorni dalla sua presentazione.

Il lavoro viene pubblicato se entrambi i referee esprimono un giudizio finale di accettazione senza revisioni. Nel caso in cui il giudizio finale di un referee non sia di accettazione senza revisioni il Comitato scientifico decide se ricorrere al giudizio di un terzo referee o se esprimere direttamente un giudizio definitivo sulla pubblicabilità o meno del lavoro in accordo con l'Editor-in-Chief..

24 Ottobre 2011

Il Comitato Scientifico

Editor-in-Chief
Prof. Massimo Saita

Prof. Andrea Amaduzzi

Prof. Claudio Chiacchierini

Prof. Angelo Di Gregorio

Prof. Arturo Patarnello

Prof. Alberto Nobolo