

Samuele Sottoriva

# Un intellettuale a Palazzo Farnese

Gilles Martinet

ambasciatore di Francia a Roma  
(1981-1984)

Prefazione di  
Jean Musitelli

FRANCOANGELI

Storia  
internazionale  
dell'età  
contemporanea

Sec



## Informazioni per il lettore

Questo file PDF è una versione gratuita di sole 20 pagine ed è leggibile con



La versione completa dell'e-book (a pagamento) è leggibile con Adobe Digital Editions. Per tutte le informazioni sulle condizioni dei nostri e-book (con quali dispositivi leggerli e quali funzioni sono consentite) consulta [cliccando qui](#) le nostre F.A.Q.





**Storia internazionale dell'età contemporanea,**  
collana diretta da **Antonio Varsori**  
(Università degli Studi di Padova)

Negli ultimi decenni le discipline storiche hanno fatto registrare un crescente interesse nei confronti degli eventi e delle dinamiche di carattere internazionale. Se per lungo tempo tali aspetti erano risultati oggetto quasi esclusivo della storia diplomatica, il diffondersi della “histoire des relations internationales” ha aperto l’interesse degli studiosi ad altre dimensioni: da quella economica a quella sociale, a quella culturale. L’influenza esercitata dalle storiografie britannica e americana, l’attenzione verso ambiti temporali più recenti, la moltiplicazione delle fonti archivistiche, i rapporti con altri settori delle scienze sociali e l’interesse verso temi quali la “guerra fredda” e l’integrazione europea hanno condotto alla sempre più ampia diffusione degli studi di storia delle relazioni internazionali. Inoltre numerosi studiosi di storia contemporanea hanno preso a sottolineare l’importanza del rapporto esistente fra dimensioni politica, economica e sociale interne e quelle internazionali. Infine il processo di “globalizzazione” non poteva lasciare insensibili gli storici. Ciò ha condotto all’emergere di una ampia quanto complessa Storia internazionale.

La collana nasce quindi con l’intento di creare uno spazio specifico in cui possa trovare collocazione parte della crescente produzione storica in questo settore: dai lavori di giovani ricercatori ai contributi di studiosi di riconosciuta esperienza, dai manuali universitari di alto livello scientifico agli atti di convegni.

*Comitato scientifico:* **Frédéric Bozo** (Université de Paris III Sorbonne Nouvelle), **Michel Dumoulin** (Université de Louvain-la-Neuve), **Michael Gehler** (Universität Hildesheim), **Wilfried Loth** (Universität Duisburg-Essen), **Piers Ludlow** (London School of Economics), **Georges-Henri Soutou** (Université de Paris IV Sorbonne e Institut de France).

*Il comitato assicura attraverso un processo di peer review la validità scientifica dei volumi pubblicati.*

I lettori che desiderano informarsi sui libri e le riviste da noi pubblicati possono consultare il nostro sito Internet: [www.francoangeli.it](http://www.francoangeli.it) e iscriversi nella home page al servizio “Informatemi” per ricevere via e-mail le segnalazioni delle novità.

Samuele Sottoriva

# **Un intellettuale a Palazzo Farnese**

Gilles Martinet

ambasciatore di Francia a Roma  
(1981-1984)

Prefazione di  
Jean Musitelli

Storia internazionale  
dell'età contemporanea

**FRANCOANGELI**

Pubblicazione realizzata con il contributo dell'Institut François Mitterrand di Parigi



Institut  
François  
Mitterrand

Copyright © 2017 by FrancoAngeli s.r.l., Milano, Italy.

*L'opera, comprese tutte le sue parti, è tutelata dalla legge sul diritto d'autore. L'Utente nel momento in cui effettua il download dell'opera accetta tutte le condizioni della licenza d'uso dell'opera previste e comunicate sul sito [www.francoangeli.it](http://www.francoangeli.it).*

# Indice

<b>Prefazione</b> , di <i>Jean Musitelli</i>	pag.	9
<b>Introduzione</b>	»	15
<b>Parte prima – Biografia, nomina, progetti</b>		
<b>1. Verso Roma</b>		
1.1 Giornalista, politico e scrittore	»	23
1.2 Il legame con l'Italia	»	25
1.3 Mitterrand all'Eliseo	»	26
1.4 La nomina	»	29
1.5 Il ricorso del Quai d'Orsay	»	34
<b>2. Palazzo Farnese</b>		
2.1 L'arrivo a Roma	»	37
2.2 La «dépendance» dagli Stati Uniti	»	41
2.3 Gli obiettivi di Parigi	»	45
2.4 Un compito difficile	»	49
<b>Parte seconda – Dossier politico</b>		
<b>3. I governi Spadolini</b>		
3.1 Il primo governo «laico»	»	52
3.2 Una forte influenza statunitense	»	54
3.3 Il primo <i>sommet</i> franco-italiano	»	59
3.4 Politica interna e «l'Europa delle parole»	»	63
3.5 L'intervento in Libano e la visita di Arafat a Roma	»	70
3.6 Piena sintonia	»	76

#### **4. Il governo Fanfani**

4.1 Spadolini-bis e ritratto di Fanfani	pag.	78
4.2 Persistenze	»	83
4.3 Discontinuità	»	85
4.4 Euromissili, elezioni tedesche e Comunità Europea	»	90

#### **5. Il governo Craxi**

5.1 Le elezioni del 26 giugno 1983	»	94
5.2 La reazione di Via Veneto e il nuovo esecutivo	»	98
5.3 L'iniziativa di Craxi e Andreotti alla Farnesina	»	101
5.4 Una politica estera diversa	»	105
5.5 La lettera di Andropov a Craxi e l'incontro di Andreotti	»	109
5.6 Unione Sovietica e <i>Ostpolitik</i> italiana	»	113
5.7 Reazioni italiane e francesi	»	117
5.8 Medioriente e Mediterraneo	»	120
5.9 Scala mobile	»	127
5.10 Le dichiarazioni di Lisbona	»	131
5.11 La scomparsa di Berlinguer e le elezioni europee	»	135
5.12. Andreotti e le «due Germanie»	»	138
5.13 Ultime settimane e bilancio	»	141

### **Parte terza – Dossier economico**

#### **6. Airbus**

6.1 L'industria aeronautica italiana	»	146
6.2 Europa e Stati Uniti	»	147
6.3 Al centro delle polemiche	»	151
6.4 Il fallimento	»	156
6.5 Un ritorno di fiamma?	»	161

#### **7. Olivetti**

7.1 Olivetti e Saint-Gobain	»	165
7.2 Martinet e De Benedetti	»	168
7.3 Epilogo	»	171

#### **8. Altri settori**

8.1 La “guerra del vino”	»	173
8.2 Il nucleare	»	177
8.3 La siderurgia	»	181



## Parte quarta – Altri temi

### 9. Palazzo Farnese e il terrorismo italiano

9.1 La posizione francese	pag.	185
9.2 Violenze e legislazione d'emergenza	»	187
9.3 Il caso Scalzone	»	192
9.4 Toni Negri: condanna, fuga e reazione	»	194
9.5 Toni Negri: intrighi di corridoio	»	198
9.6 «Intellectuels naïfs» e valutazioni	»	202

### 10. Craxi - «Le Monde»

10.1 Bettino Craxi e Alberto Cavallari	»	205
10.2 I dissidi precedenti	»	207
10.3 <i>L'Italie malade de corruption</i>	»	209
10.4 La polemica	»	212

### 11. Le relazioni culturali

11.1 Situazione all'arrivo e progetti	»	217
11.2 Una maggiore sensibilità	»	220
11.3 Un netto miglioramento	»	224
11.4 «Une cooperation sur un pied d'égalité»	»	227

<b>Conclusioni</b>	»	229
--------------------	---	-----

<b>Fonti e bibliografia</b>	»	235
-----------------------------	---	-----

<b>Indice dei nomi</b>	»	247
------------------------	---	-----

*A Valeria e Giulio,  
studenti come me*

## Prefazione

J'ai été un des collaborateurs directs de Gilles Martinet pendant les trois années où il fut ambassadeur à Rome, de novembre 1981 à octobre 1984. C'est donc avec un regard particulièrement attentif que j'ai lu la recherche de Samuele Sottoriva. Il constitue à mes yeux une contribution de tout premier ordre à l'histoire d'un moment particulièrement riche et fécond des relations entre la France et l'Italie qui n'avait, jusqu'à ce jour, pas fait l'objet d'une étude approfondie et rigoureuse. Le caractère singulier de cette expérience tient à la fois au contexte de l'époque et à la personnalité hors du commun de Gilles Martinet.

La période où il a représenté la France à Rome a constitué une sorte d'âge d'or des relations franco-italiennes. Et pourtant, il n'avait pas une vision idyllique de ces relations. Il savait que la vie de ce couple que tant d'affinités rapprochent était traversée de pointes d'agacement, de suspicion réciproque, de susceptibilités froissées. *Une amitié difficile* : tel est le titre qu'il a donné à ses entretiens avec Sergio Romano. Mais la conjoncture était alors propice à faire bouger les lignes. La victoire de François Mitterrand à l'élection présidentielle de mai 1981 avait suscité une immense curiosité en Italie et une réelle attente. Nous avions alors le sentiment, de part et d'autre des Alpes, que s'ouvrait une page nouvelle des relations entre les deux pays. La nomination de Martinet fut justement interprétée comme le signe de la volonté présidentielle d'imprimer un tour nouveau à ces relations. Sa mission à Rome débuta en fanfare, par la visite du Président Mitterrand en février 1982, trois mois à peine après son arrivée au Farnèse. Visite triomphale s'il en fut, dans un climat de chaleureuses retrouvailles, qui mettait un terme à une période de glaciation dont le septennat de Giscard d'Estaing avait marqué la pointe extrême. Martinet réussit un coup d'éclat en réunissant au Palais Farnèse cent cinquante invités, la fine fleur de l'élite politique, culturelle et économique de l'Italie d'alors. Mitterrand ne cachait pas son bonheur d'être à Rome. « Je suis venu, proclama-t-il devant ses invités, avec l'intention claire et détermi-

née de marquer un tournant dans la nature de nos relations ». Il proposa l'institution d'un sommet annuel bilatéral qui s'avéra un outil extrêmement précieux pour rapprocher les points de vue et assurer la continuité et la cohérence du travail commun.

Le choix de Martinet fut un coup de maître de Mitterrand. Il ne manquait certes pas d'ambassadeurs talentueux pour prétendre au poste. Mais, en désignant un homme politique doublé d'un intellectuel, Mitterrand montrait qu'il attendait du représentant de la France plus que ce qu'un professionnel de la diplomatie aurait pu apporter : une remise à niveau politique de la relation avec un pays qu'il considérait comme un partenaire de premier plan, en raison à la fois de l'intensité des échanges bilatéraux mais aussi en vue de poursuivre activement la construction européenne, en ne la cantonnant pas au seul tête-à-tête franco-allemand, et d'affronter les défis géopolitiques d'une période marquée par les ultimes tensions de la Guerre froide. Dans ce type de contexte, à haute intensité politique, Martinet était l'homme de la situation et il le démontra durant toute la durée de sa mission.

Il fut, en effet, un ambassadeur d'exception. Qui mieux que cet infatigable militant de gauche pouvait représenter la France qui venait d'élire un président socialiste ? Qui mieux que ce fin connaisseur de l'Italie qu'il fréquentait depuis quarante-cinq ans pouvait mieux informer Paris sur l'état physique et moral de ce pays ? Il était de la famille, non seulement parce qu'il avait épousé près d'un demi-siècle plus tôt la fille de Bruno Buozzi et qu'il avait fréquenté les gloires de l'antifascisme en exil à Paris, mais aussi parce qu'il avait depuis lors entretenu un dialogue constant avec les grandes figures de l'intelligentsia et de la politique italienne.

Son objectif était d'une limpide clarté : faire en sorte que l'Italie soit moins dépendante des Etats-Unis et plus engagée dans les programmes européens. Il pensait que le vrai trou noir de nos relations était l'absence de projets communs dans les domaines économique. Il s'efforça de convaincre Paris de la nécessité de construire méthodiquement une politique à long terme avec Rome. Il n'ignorait pas que le gouvernement de Rome était, sur le plan économique, soumis à de fortes pressions de son allié américain et traversé par des courants contradictoires. Mais il n'était pas moins lucide et critique lorsqu'il s'agissait de pointer, en face des faiblesses et des duplicités italiennes, les carences de son propre pays. Il savait qu'il existait en France de fortes tendances protectionnistes. Il jugeait sévèrement les incohérences de notre politique industrielle à l'égard de l'Italie, notamment le désengagement de Saint-Gobain, tout juste nationalisé, du capital d'Olivetti, incitant son patron De Benedetti à se tourner vers l'américain ATT.

Avec l'arrivée de Bettino Craxi au Palais Chigi (et de Giulio Andreotti à la Farnesina), en août 1983, l'entente franco-italienne se resserra et produisit

des résultats substantiels. Samuele Sottoriva en fournit des exemples significatifs. Sur les affaires stratégiques, la convergence fut totale sur l'objectif de résister à la politique d'intimidation de l'Urss, qui pointait ses SS 20 sur l'Europe, tentait de diviser les Européens et menaçait de rompre l'équilibre des forces. Sur les questions communautaires, Craxi et Mitterrand firent front commun contre l'arrogance britannique et le néo-libéralisme incarnés par Mme Thatcher. Enfin, un *modus operandi* fut dégagé pour régler la lancinante question des brigadistes, ou réputés tels, qui avaient trouvé refuge en France.

Pour reconstituer ce que furent les mille soixante jours de Gilles Martinet au Farnèse, Samuele Sottoriva s'est livré à un travail de bénédictin dont il faut saluer la rigueur. Il a dépouillé toute la correspondance du poste pendant ces trois années en se fondant sur les archives déposées par Martinet au Centre d'histoire de Sciences Po à Paris. Ce fonds comporte en particulier plus de mille cent télégrammes adressés par l'ambassadeur à ses autorités. L'auteur confronte ce matériau de première main, en partie inédit, à une analyse exhaustive des sources bibliographiques italiennes et françaises et de la presse du temps. Ce qui ressort de cette correspondance, rédigée de la main de Martinet ou signée par lui, c'est qu'il fut tout le contraire d'un ambassadeur dilettante. Il remplissait sa fonction avec un professionnalisme accompli, une exigence soutenue, un souci de l'efficacité auxquels le prédisposaient aussi son expérience de patron de presse.

A travers la reconstitution au jour le jour de l'activité de Martinet, Samuele Sottoriva éclaire, de façon très concrète, ce qu'est la pratique diplomatique, dessine le rôle spécifique de l'ambassadeur dans les relations entre deux capitales, sa capacité d'infléchir certaines décisions et la marge de manœuvre dont il dispose. La mission de l'ambassadeur repose sur le triptyque : observer, expliquer, conseiller. Non seulement Martinet a parfaitement rempli les deux premières fonctions, les plus classiques, mais il s'est acquitté de la troisième, la plus délicate avec une détermination et une conviction qui ne sont pas fréquentes dans ce métier. Comme le relève l'auteur, rien de ce qui était susceptible d'influer sur les relations avec la France n'échappait à sa vigilance, qu'il s'agisse des péripéties de la politique intérieure ou des prises de position de Rome sur les affaires internationales. Il met également en lumière le souci constant de Martinet d'expliquer à ses lecteurs français les spécificités et les paradoxes de l'Italie et de ses dirigeants (en particulier à travers des portraits fouillés de ceux-ci), de fournir des clés d'interprétation qui leur permettraient d'agir à bon escient et d'éviter les erreurs psychologiques. On voit, par exemple, l'ambassadeur décrypter les rapports tout autres que simples entre Craxi et Andreotti ou encore expliquer pourquoi le

*decisionismo* de Craxi, regardé en France comme une vertu, suscitait la méfiance en Italie.

Pour ce faire, Martinet disposait d'un avantage considérable sur les ambassadeurs classiques : sa connaissance intime des subtilités de la politique italienne et de ses grands acteurs (Craxi, Andreotti, Berlinguer, Spadolini...) avec qui il entretenait des liens personnels. Ceux-ci n'hésitaient pas à le contacter directement et lui, de son côté, leur parlait sans détours, délaissant la langue de bois diplomatique. Cette familiarité lui fut très utile pour désamorcer les quelques moments de tension qui vinrent perturber un climat plutôt harmonieux et confiant, en particulier lors du raid français sur Baalbek qui jeta un froid entre Mitterrand et Andreotti pendant le sommet bilatéral de Venise en novembre 1983 ou à la suite de la petite phrase prononcée par Craxi à Lisbonne en mai 1984 au sujet de la prise en compte des missiles français (« qui ne sont pas sur la lune ») dans les négociations sur le désarmement de Genève.

S'il n'avait pas renoncé à son sens politique en revêtant l'habit d'ambassadeur, il n'oubliait pas non plus qu'il avait été un grand journaliste et il eut le son souci constant de dialoguer avec la presse, parfois de façon polémique, pour tenter de dissiper des malentendus ou des interprétations qu'il estimait biaisées.

Mais, et sur ce point l'analyse de Samuele Sottoriva est très éclairante, Martinet ne se contentait pas d'observer et d'expliquer. Il n'hésitait pas à prendre parti, avec véhémence si nécessaire, lorsqu'il estimait que Paris réagissait de façon erronée ou à contretemps. Ce fut le cas en particulier sur les dossiers économiques (Airbus, Olivetti, nucléaire). L'auteur analyse minutieusement les démarches répétée et insistantes de Martinet auprès des décideurs politiques et économiques français pour infléchir leur position et la déception qu'il en retira de constater que ses conseils n'étaient pas suivis. Ce fut le cas également sur la question des présumés brigadistes réfugiés à Paris pour fuir la justice italienne. Dans le chapitre consacré à Toni Negri, il est rappelé que Martinet ne cessa de dénoncer la « naïveté » de certains intellectuels parisiens qui soutenaient une ligne hypergarantiste en faveur des « réfugiés ».

Soulignons enfin qu'à travers ce panorama des relations entre Rome et Paris, c'est tout un pan de la vie politique italienne que fait revivre l'auteur, à un moment clé de son histoire récente, marqué par l'expérience du premier gouvernement laïc de Giovanni Spadolini, l'arrivée de Craxi au pouvoir, le début de la parabole descendante du Pci avec la mort d'Enrico Berlinguer, les premiers succès de la lutte contre les Brigades rouges.

Ainsi que le relève l'auteur au moment du bilan, Gilles Martinet n'a pas connu que des succès. Il faut dire à sa décharge qu'il avait mis la barre très

haut en se fixant des objectifs ambitieux et, pour certains, hors de portée dans le contexte d'alors. Mais, quels qu'aient été les obstacles qu'il a rencontrés, il est incontestable qu'en trois ans Martinet est parvenu, par une action tenace et intelligente à mettre les relations franco-italiennes sur de nouveaux rails et à leur conférer une densité et une proximité qu'elles avaient rarement atteintes.

Cet ouvrage rend donc une justice méritée à l'action de Gilles Martinet, un homme qui a beaucoup aimé l'Italie et qui, s'il y représenta dignement et efficacement les intérêts de la France, fut aussi, à sa manière, un ambassadeur de l'Italie qu'il contribua à faire mieux connaître, par son action et ses écrits, dans les milieux dirigeants et auprès de l'opinion français.

Tous ceux qui s'intéressent à l'histoire des relations internationales trouveront dans le livre de ce jeune historien une riche source d'information et une ample matière à réflexion. Ajoutons que l'ouvrage est écrit d'une plume fluide et élégante et que les questions souvent complexes y sont exposées avec clarté et sens des nuances. C'est l'ensemble de ces qualités qui ont conduit le jury du Prix Master de l'Institut François Mitterrand, composé d'historiens et d'anciens collaborateurs du Président français, à décerner à Samuele Sottoriva, qui en est le premier lauréat étranger, son Prix pour l'année 2016.

*Jean Musitelli*

Conseiller d'État et administrateur de l'Institut François Mitterrand





## Introduzione

Un secolo fa, nelle trincee tra Reims e Verdun, il poeta Guillaume Apollinaire compose un poema intitolato *À l'Italie*<sup>1</sup>. Il celebre autore di calligrammi, figlio di una donna polacca e di un ufficiale italiano, naturalizzato francese, rivolgeva a Roma un «cri d'allégresse» per l'entrata in guerra della Penisola a fianco della Francia. Al paese alleato Apollinaire indirizzava parole dai forti accenti familiari: «Italie mère de mes pensées»; «Je t'envoie mes amitiés Italie»; «Italie mère qui est aussi notre fille»; «Ô Frères d'Italie»; «Italie/Toi notre mère et notre fille quelque chose comme une sœur». In versi traboccanti di «je», «nous», «toi», il poeta di Montmartre si rivolgeva soprattutto agli intellettuali che come lui avevano condiviso l'esperienza dell'avanguardia di inizio Novecento: Giovanni Papini, Giuseppe Prezzolini e l'amico Ardengo Soffici, al quale il poema era dedicato. Giovani italiani che, come il francese, vivevano allora la tragica esperienza della Grande Guerra in una comunione di intenti, di sofferenze e di speranze che univa le due nazioni “sorelle”.

Francesi ed italiani, pur se forse non così simili come si legge nella celebrazione epica di Apollinaire e come amava e ama tuttora ripetere una certa retorica latina, possono comunque definirsi popoli “affini”. Geograficamente vicini, hanno percorso assieme i principali eventi della loro recente storia, affrontato problemi simili, attinto ai loro rispettivi patrimoni artistici e culturali, spesso influenzandosi a vicenda. «Sanno da sempre» – riprendendo le parole di Sergio Romano, diplomatico e giornalista nonché profondo conoscitore della Francia – «che ciò che è francese può diventare italiano, e viceversa»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Guillaume Apollinaire, a cura di Luigi Cavallo, *À l'Italie*, Scheiwiller, Milano 1986.

<sup>2</sup> Gilles Martinet, Sergio Romano, *Un'amicizia difficile. Conversazioni su due secoli di relazioni italo-francesi*, Ponte alle Grazie, Milano 2001, p. 19. Sulle relazioni tra Francia ed Italia si veda il seguente volume di recente pubblicazione: Gilles Bertrand, Jean-Yves Frétiigné, Alessandro Giaccone, *La France et l'Italie. Histoire de deux nations sœurs de 1660 à nos jours*, Armand Colin, Parigi 2016.

Le relazioni tra Roma e Parigi, caratterizzate nel corso degli ultimi cinquant'anni da accordi e contrasti, crisi e progetti comuni, momenti di completa sintonia o di profonda irritazione, furono descritte e vissute in prima persona da Gilles Martinet, ambasciatore di Francia a Roma dal 1981 al 1984. Giornalista, scrittore, politico, intellettuale parigino<sup>3</sup>, durante la sua missione nella splendida ambasciata di Palazzo Farnese, il francese non si limitò soltanto a descrivere ed analizzare i rapporti tra Italia e Francia, ma commentò dettagliatamente anche l'evoluzione della politica, della società e della cultura della Penisola. In un periodo storico nel quale «l'Italia del pentapartito sembrò caratterizzarsi per la sostanziale stabilità dell'esecutivo e per la presenza di leader, quali Bettino Craxi, Giovanni Spadolini e Giulio Andreotti, dotati non solo di un certo carisma, ma anche fortemente interessati alle vicende internazionali ed a inserirvi l'Italia come protagonista»<sup>4</sup>.

I documenti riguardanti la missione di Martinet a Roma sono conservati agli *Archives d'Histoire contemporaine* del *Centre d'histoire de Sciences Politiques* a Parigi. Nel maggio 1995 Martinet aveva deciso di far dono dei suoi archivi «concernant les activités journalistiques, littéraires et politiques [...] exercées durant une soixantaine d'années» alla *Fondation Nationale des Sciences Politiques*, per un totale di ventisei faldoni d'archivio per circa quattro metri lineari<sup>5</sup>. A Parigi sono conservati anche i documenti riguardanti il periodo trascorso dal francese come ambasciatore. Si tratta più precisamente della *Série Ambassade d'Italie* il cui studio rende possibile tratteggiare un interessante spaccato delle relazioni tra Roma e Parigi e permette inoltre una stimolante analisi dei primi anni Ottanta in Italia attraverso «gli occhi» di Palazzo Farnese.

Le carte del *Centre d'histoire* sull'esperienza romana del francese erano già state oggetto di studio da parte di Bruna Bagnato, una quindicina di anni fa. La ricerca si era concretizzata in una relazione al convegno dedicato alla politica estera dei governi Craxi, promosso dalla Fondazione di studi storici Filippo Turati e svoltosi a Roma nel gennaio 2002. Gli atti del convegno, compreso quello di Bagnato, confluirono poi in un volume intitolato *La politica estera italiana negli anni Ottanta* a cura di Ennio Di Nolfo<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> A Martinet è stata recentemente dedicata una *journée d'étude*, tenutasi alla *salle de conférence* di *Sciences Po* il 22 marzo 2016, intitolata *Gilles Martinet: un parcours intellectuel et politique à gauche*. Ad essa hanno partecipato diversi studiosi francesi ed italiani che hanno analizzato il pensiero e le molteplici esperienze, non solo politiche, dell'intellettuale francese.

<sup>4</sup> Antonio Varsori, *La Cenerentola d'Europa? L'Italia e l'integrazione europea dal 1947 a oggi*, Rubbettino, Soveria Mannelli 2010, p. 337.

<sup>5</sup> Sabine Brustolin e Odile Gaultier-Voituriez, *Inventaire Gilles Martinet (1938-1992): Presse, mouvements socialistes, Parlement Européen, École nationale d'administration, Ambassade d'Italie*, Presses de Sciences Po, Parigi 1996.

<sup>6</sup> Bruna Bagnato, *L'Italia vista da Palazzo Farnese: la missione di Gilles Martinet a Roma*

Pur partendo dagli stessi documenti conservati al *Centre d'histoire*, questo lavoro presenta però alcune importanti differenze dall'analisi svolta dalla professoressa dell'Università di Firenze. Innanzitutto, nel periodo intercorso tra questo lavoro e quello di Bagnato, il *Fonds Gilles Martinet* è stato ampliato con nuova documentazione<sup>7</sup>, così come si sono sviluppati altri interessanti studi sull'Italia negli anni Ottanta, utili per inquadrare in maniera ancora più precisa l'azione di Martinet a Roma. Lo stesso francese, prima della sua scomparsa nel 2006, pubblicò due interessanti volumi in cui venne ricordata ed ampiamente commentata anche l'esperienza romana<sup>8</sup>. Tre validi motivi per sottoporre le carte del *Centre d'histoire* ad un ulteriore approfondito studio.

In secondo luogo, l'analisi che mi sono proposto di svolgere non si sofferma soltanto sulla parte relativa alla politica estera italiana: essa costituisce soltanto uno dei filoni principali di questo lavoro di ricerca. Lo spettro d'osservazione è stato infatti allargato anche ad altri aspetti: l'evoluzione politica interna della Penisola, le relazioni sociali, i dossier economici di maggior interesse tra Italia e Francia, il rapporto tra Parigi e il terrorismo italiano, i dissidi che coinvolsero Martinet e la stampa, le relazioni culturali. Presenta inoltre una descrizione dettagliata del percorso che portò alla nomina ad ambasciatore di Martinet, dell'accoglienza ricevuta dal francese al suo arrivo a Roma e delle reazioni alla partenza al termine della sua missione a Palazzo Farnese.

Per quanto riguarda le fonti utilizzate, le carte del *Fonds Gilles Martinet* al *Centre d'histoire* hanno rappresentato il riferimento principale della ricerca. Sono stati esaminati soprattutto i faldoni della *Série Ambassade d'Italie*, relativi ai tre anni trascorsi a Roma da Martinet: carte consultate ed analizzate tra il marzo e il giugno 2015, durante il mio soggiorno *Erasmus* nella capitale francese.

Si tratta di documenti di vario tipo: resoconti indirizzati da Palazzo Farnese a Parigi e viceversa, note e commenti dell'ambasciatore sui vertici tra i due governi, dossier relativi ai principali temi bilaterali, documenti programmatici, riunioni e studi, spunti per la politica culturale francese in Italia e

(1981-1984) in Ennio Di Nolfo (a cura di), *La politica estera italiana negli anni Ottanta*, Piero Lacaita Editore, Manduria-Bari-Roma 2003, pp. 225-283.

<sup>7</sup> Più precisamente si tratta di 18 faldoni (di cui tre d'archivio) versati nel settembre 1998 e nel novembre 2003 (S. Brustolin, O. Gaultier-Voituriez, *Inventaire Gilles Martinet*, cit., p. 12).

<sup>8</sup> Cfr. il già citato volume con Sergio Romano e il volume autobiografico Gilles Martinet, *L'observateur engagé*, J.C. Lattès, Parigi 2004.

molti altri. Il nucleo più interessante è costituito però dai numerosi telegrammi che Martinet inviò quotidianamente al *Ministère des Relations Extérieures*, oltre millecento in totale, con i quali l'ambasciatore descriveva a Parigi la quotidiana evoluzione della situazione italiana. La minuziosa analisi di questi telegrammi costituisce l'ossatura principale di questa ricerca.

Sono stati consultati anche gli altri faldoni che compongono il *Fonds Gilles Martinet*, pur se in maniera meno approfondita. In particolare l'analisi ha riguardato gli articoli scritti da Martinet sulla stampa francese ed italiana, quelli relativi alle opere pubblicate dal francese ed infine quelli concernenti la sua corrispondenza generale.

Per ciò che concerne le fonti a stampa, sono stati analizzati numerosi volumi, francesi ed italiani, sulla politica estera dei due paesi, sulla politica italiana negli anni Ottanta, sui principali protagonisti delle vicende descritte (Andreotti, Berlinguer, Craxi, De Mita, Spadolini) e sul ruolo dell'ambasciatore nel mondo contemporaneo. Ampio risalto è stato infine concesso agli articoli comparsi nelle principali riviste che si occupano di politica internazionale nei due paesi, agli articoli dei principali quotidiani e riviste italiane ed infine ai contributi più recenti comparsi sulle riviste di storia contemporanea.

Per quanto concerne la struttura, questo volume si compone di quattro diverse sezioni che esaminano i tre anni di Martinet a Roma da diversi punti di vista.

La prima parte (*Biografia, nomina, progetti*), dopo aver tratteggiato gli eventi principali della vita del francese, descrive l'arrivo di Martinet a Roma. Nel primo capitolo di questa sezione (*Verso Roma*) viene analizzato il percorso professionale che portò Gilles Martinet da Parigi fino a Palazzo Farnese, sede dell'ambasciata francese a Roma. Una nomina per molti versi inattesa ed inaspettata, ma che segnò il coronamento di un lungo rapporto (culturale, lavorativo ed affettivo) del francese con l'Italia. Segue un breve approfondimento sui primi mesi di François Mitterrand all'Eliseo che permette di cogliere con maggior chiarezza la decisione di inviare Martinet oltralpe. Vengono poi delineate le reazioni suscitate dalla sua nomina sulla stampa francese ed italiana, nonché le polemiche provenienti dagli ambienti della Carriera diplomatica alla designazione di un ambasciatore estraneo al Quai d'Orsay, culminate nel ricorso presentato al *Conseil d'État* contro la nomina di Martinet. Nel secondo capitolo (*Palazzo Farnese*) è tratteggiata nel dettaglio l'accoglienza riservata al nuovo ambasciatore dal mondo politico e giornalistico italiano. Trovano spazio anche le prime interessanti valutazioni di Martinet sulla situazione politica italiana, sull'evoluzione della politica estera di Roma, sulla «*dépendance consentie*» dell'Italia nei confronti degli Stati

Uniti e sui rapporti tra l'Esagono e la Penisola. E soprattutto sono descritti, grazie ai documenti presenti al *Centre d'histoire*, gli obiettivi che Parigi si prefissava per migliorare le relazioni bilaterali con Roma e le ambiziose aspettative di Martinet per il suo soggiorno nella Capitale.

La seconda sezione (*Dossier politico*) si concentra sulla politica, interna ed estera, dell'Italia negli anni dell'ambasciatore a Roma, con uno studio diacronico attraverso i governi Spadolini, Fanfani e Craxi (a cui è dedicato un capitolo ciascuno). Da Palazzo Farnese, punto di osservazione privilegiato, Martinet poté descrivere e commentare da vicino l'evolversi della scena politica della Penisola nei primi anni Ottanta: il primo governo laico guidato dal repubblicano Spadolini, il breve ritorno di Fanfani alla guida dell'esecutivo, le elezioni politiche del giugno 1983, il conseguente arrivo di Craxi a Palazzo Chigi, le elezioni europee l'anno successivo. Ed ancora: i diversi congressi dei principali partiti italiani, la scomparsa di Berlinguer, lo scontro sorto attorno alla riforma della scala mobile, gli scandali politico-finanziari che travolsero il paese. Eventi seguiti ed analizzati con dovizia di dettagli dall'ambasciatore francese.

L'inizio del decennio fu caratterizzato anche da importanti avvenimenti internazionali che coinvolsero Roma: il dibattito attorno agli euromissili, la partecipazione italiana alla missione in Libano, il rinnovato interesse per il Mediterraneo e il Medioriente, le controversie comunitarie, i rapporti con il mondo comunista d'oltre cortina ed il legame con gli Stati Uniti. Da Palazzo Farnese Martinet descrisse quindi anche le continuità e le differenze riscontrabili nella politica estera italiana, riservando un'attenzione particolare ai rapporti bilaterali tra Parigi e Roma, istituzionalizzati con i primi vertici franco-italiani proprio in quegli anni.

Nella parte seguente (*Dossier economico*) sono affrontati le principali questioni economiche bilaterali. Deciso sostenitore della riforma delle istituzioni comunitarie, per Martinet essa rappresentava soltanto una parte, seppur importante, del futuro dell'Europa. L'instaurazione e lo sviluppo di validi progetti industriali e di una profonda cooperazione tra paesi europei costituivano una partita altrettanto importante dell'avvenire comunitario. Durante i tre anni trascorsi a Palazzo Farnese questa preoccupazione per una maggiore collaborazione industriale europea si trovò fin da subito legata a doppio filo agli interessi nazionali francesi. «Fare l'Europa» venne così a sovrapporsi e spesso a confondersi con la volontà di Parigi di attirare Roma in progetti a forti tinte francesi. Anche in questo ambito, i propositi e le speranze di Martinet e dell'Eliseo si troveranno però ad affrontare un'ingombrante presenza statunitense ed a registrare le forti pressioni di Washington sui principali *dé-cideurs* italiani.