

PAOLA AIELLO

# RONALD GULLIFORD

Alle origini  
del concetto di Bisogno Educativo Speciale



TRAIETTORIE  
INCLUSIVE

**FrancoAngeli**

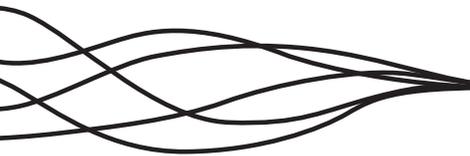
## Informazioni per il lettore

Questo file PDF è una versione gratuita di sole 20 pagine ed è leggibile con



La versione completa dell'e-book (a pagamento) è leggibile con Adobe Digital Editions. Per tutte le informazioni sulle condizioni dei nostri e-book (con quali dispositivi leggerli e quali funzioni sono consentite) consulta [cliccando qui](#) le nostre F.A.Q.





# TRAIETTORIE INCLUSIVE

COLLANA DIRETTA DA  
**CATIA GIACONI, PIER GIUSEPPE ROSSI,  
SIMONE APARECIDA CAPELLINI**

La collana “Traiettorie Inclusive” vuole dare voce alle diverse proposte di ricerca che si articolano intorno ai paradigmi dell’inclusione e della personalizzazione, per approfondire i temi relativi alle disabilità, ai Bisogni Educativi Speciali, alle forme di disagio e di devianza. Si ritiene, infatti, che inclusione e personalizzazione reifichino una prospettiva efficace per affrontare la complessa situazione socio-culturale attuale, garantendo un dialogo tra le diversità.

I contesti in cui tale tematica è declinata sono quelli della scuola, dell’università e del mondo del lavoro. Contemporaneamente sono esplorati i vari domini della qualità della vita prendendo in esame anche le problematiche connesse con la vita familiare, con le dinamiche affettive e con il tempo libero. Una particolare attenzione inoltre sarà rivolta alle comunità educative e alle esperienze che stanno tracciando nuove piste nell’ottica dell’inclusione sociale e della qualità della vita.

La collana presenta due tipologie di testi. Gli “*Approfondimenti*” permetteranno di mettere a fuoco i nodi concettuali oggi al centro del dibattito della comunità scientifica sia nazionale, sia internazionale.

I “*Quaderni Operativi*”, invece, documenteranno esperienze, progetti e buone prassi e forniranno strumenti di lavoro per professionisti e operatori del settore.

La collana si rivolge a tutti i professionisti che, a diversi livelli, si occupano di processi inclusivi e formativi.

## DIREZIONE

*Catia Giaconi* (Università di Macerata),

*Pier Giuseppe Rossi* (Università di Macerata),

*Simone Aparecida Capellini* (Università San Paolo Brasile).

## COMITATO SCIENTIFICO

*Paola Aiello* (Università di Salerno)

*Fabio Bocci* (Università Roma3)

*Stefano Bonometti* (Università di Campobasso)

*Elena Bortolotti* (Università di Trieste)

*Roberta Caldin* (Università di Bologna)

*Lucio Cottini* (Università di Udine)

*Noemi Del Bianco* (Università di Macerata)

*Filippo Dettori* (Università di Sassari)

*Laura Fedeli* (Università di Macerata)

*Alain Goussot* (Università di Bologna)

*Pasquale Moliterni* (Università di Roma-Foro Italico)

*Annalisa Morganti* (Università di Perugia)

*Liliana Passerino* (Università Porto Alegre, Brasile)

*Valentina Pennazio* (Università di Macerata)

*Loredana Perla* (Università di Bari)

*Maria Beatriz Rodrigues* (Università Porto Alegre, Brasile)

*Maurizio Sibilio* (Università di Salerno)

*Arianna Taddei* (Università di Macerata)

*Andrea Traverso* (Università di Genova)

*Tamara Zappaterra* (Università di Firenze)

*Ogni volume è sottoposto a referaggio "doppio cieco".*

PAOLA AIELLO

# RONALD GULLIFORD

Alle origini  
del concetto di Bisogno Educativo Speciale



TRAIETTORIE  
INCLUSIVE

**FrancoAngeli**

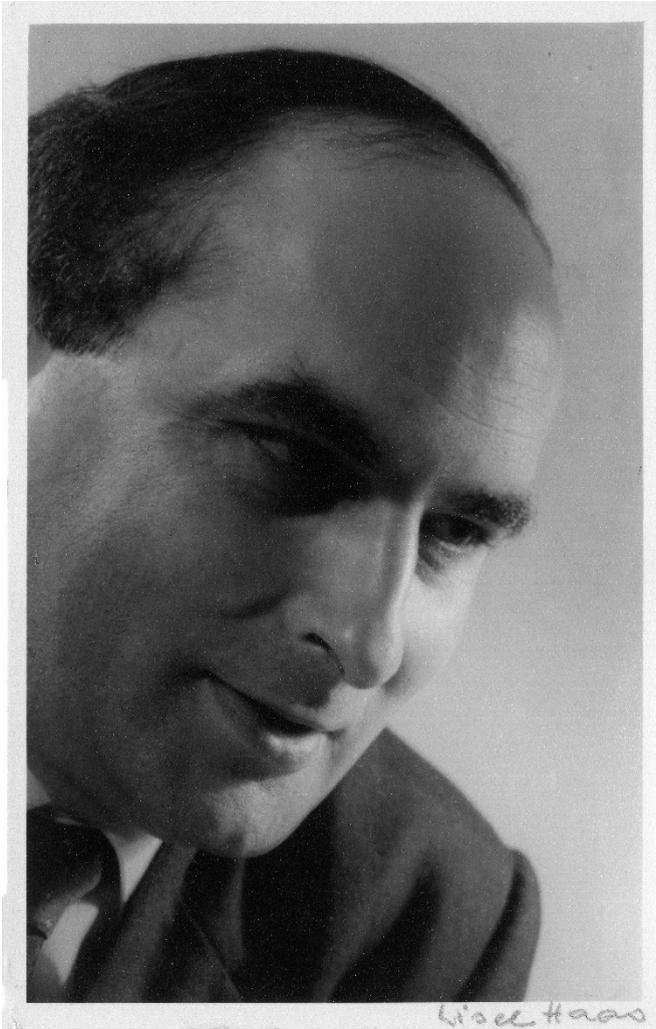
Grafica della copertina: *Alessandro Petrini*

Copyright © 2018 by FrancoAngeli s.r.l., Milano, Italy.

*L'opera, comprese tutte le sue parti, è tutelata dalla legge sul diritto d'autore. L'Utente nel momento in cui effettua il download dell'opera accetta tutte le condizioni della licenza d'uso dell'opera previste e comunicate sul sito [www.francoangeli.it](http://www.francoangeli.it).*

Alla mia cara e stimata amica Elena  
Visconti, in ricordo della sua raffinata  
riflessione pedagogica ed educativa.





Ronald Gulliford, 1970. Photographer: Lisel Haas, Birmingham.



# Indice

<b>Foreword</b> , by <i>Harry Daniels</i>	pag.	11
<b>Preface</b> , by <i>Anthea Gulliford</i>	»	13
<b>Premessa</b>	»	15
<b>1. Ronald Gulliford. Figura e sfondo</b>	»	19
1.1. Riflessioni introduttive	»	19
1.2. Ronald Gulliford: <i>a biographical sketch</i>	»	21
1.3. Il contesto socio-politico ed educativo	»	23
1.4. <i>I paradigm shift</i> della <i>Special Education</i>	»	31
<b>2. Introduzione al concetto di <i>Special Educational Needs</i> e successive realizzazioni</b>	»	41
2.1. Riflessioni introduttive	»	41
2.2. Ronald Gulliford e Mia Kellmer Pringle	»	43
2.3. Il <i>Warnock Report</i> e il contributo di Ronald Gulliford	»	52
<b>3. Suggestioni metodologiche per un insegnamento speciale</b>	»	61
3.1. Riflessioni introduttive	»	61
3.2. L'insegnante e l'insegnamento "speciale"	»	62
3.2.1. Il curriculum	»	71
3.2.2. Il metodo	»	74
3.2.3. La valutazione	»	76
3.2.4. La relazione scuola-famiglia	»	79

<b>4. La testimonianza di un'eredità scientifico-culturale</b>	pag.	82
4.1. Riflessioni introduttive	»	82
4.2. <i>The Gulliford Lecture</i> nel <i>British Journal of Special Education</i>	»	84
4.3. La <i>Special Needs Education</i> nella riflessione di Ronald Gulliford	»	88
4.4. <i>Special Educational Needs</i> e <i>Additional Educational Needs</i> : significanti e significati	»	92
<b>Appendice. Tributo a Ronald Gulliford</b>	»	103
<b>Riferimenti bibliografici</b>	»	107

## Foreword

by *Harry Daniels*

It is a pleasure to write a few words by way of a foreword to this important book. Italy made a significant and ground-breaking contribution to the development of inclusive practice through early day legislation. This book seeks to introduce the history of the concept of Special Educational Needs (SEN) which has made a much more recent appearance in Italian legislation.

The contribution made by Professor Ronald Gulliford to the development and dissemination of the SEN concept is well known to academics in the English context, although the subtlety of the implications is not always witnessed in practice. This book brings a broader cultural view of the instruction of the concept and its ramifications. It also points to the need for developments in practice. It is one thing to introduce a concept, but the concept alone cannot do all the work of changing the activities of practitioners and policy makers. For example, practices which espouse a commitment to the SEN principles are unlikely to be witnessed in the adequate preparation of teachers on the meanings underlying this change in perspective.

I was appointed to the professorship which was first occupied by Ron Gulliford. He established a very strong group of academics who were committed to the ideals sedimented in the SEN concept. This was a tremendous legacy. He did so at a time when Klaus Wedell was developing his ideas on compensatory interaction between and within person and context, and Alan and Ann Clark were shifting the zeitgeist with respect to educability. This was a time when, following Luria's visit to London, Russian ideas about educability were making an impact on policy. It is still a shock to think that it was not until we were

three-fourths of the way through the 20<sup>th</sup> Century that all children were considered educable in the UK.

So, the reader of this excellent text is provided with Ron Gulliford's biography and the socio-cultural and political scenario he lived in. This is followed by an account of the way in which SEN was defined and why it was defined in such a way. This is set in comparison with the current situation in Italy and to what the Law in Italy states. The interactionist approach, such as that exemplified in the work of Klaus Wedell, who was a close colleague of Gulliford, gained social and political influence through the Warnock Report which has subsequently come under pressure not least from Mary Warnock herself. Following the consideration of policy development, there is a consideration of practical interventions and methodologies. Speculation on the possible impact on current educational policies and practices in Italy is reserved for the final chapter.

This is an important book which brings a fresh view of the past to bear on the challenges of the present day.

Oxford, February 2018

## Preface

by *Anthea Gulliford*

Ron Gulliford's life was lived across the span of the twentieth century, to a background of significant societal and political change. His commitment to supporting the needs of the most vulnerable learners can be best understood set against this panorama.

Ron's early dedication to education was engendered by his father in two ways. Firstly, a coal miner himself, the father insisted that his son should train to become a teacher. More importantly, he instilled an ethic of disciplined study, twinned with a concern for the social good. Ron's childhood, lived between the two world wars, showed him how aspirations might lead to achievements beyond those that circumstances seemed to predict. In due course, his leaning towards egalitarian ideas influenced his choice of focus as an educational psychologist working within the education system. Moving to higher education and to the training of those who worked with the most vulnerable learners, he developed conceptual frameworks that could enrich and enable the education system as it extended its reach to those for whom learning may not follow 'typical' patterns: provision should follow need, to each according to their very individual needs.

The monolithic developments in social policy in the UK that followed the Second World War became the backdrop against which the previously unthinkable became thinkable. The principles of universal provision that the welfare state embodied could be translated to the education system, meaning that the most vulnerable should be considered educable in ways that they had not been hitherto. 'Special Education Needs' (1971) concretized ideas that Ron had worked upon for the two prior decades, indicating how education should strive towards

the positive identification of, and provision for, the exceptional needs of any learner.

As his ideas bore fruit, through the 1981 Education Act, Ron foresaw strategic challenges and frustrations for the education system ahead. The aspirations that grew from his ideas have continued as fundamental to the UK education system, nonetheless.

As an individual Ron remained ever-humble, maintaining throughout his life his quiet passions for natural history and music. Remembered fondly by his colleagues for his garden parties, his piano-playing (chamber music, jazz), he was at heart a calm person, whose inclination was towards focused reflection. His domestic life was challenged by the loss of a beloved wife at a young age, leaving him with the care of their four children, but he retained his wit and warmth, and passion for ideas.

March 2018

## Premessa

«Tracing origins helps us to understand something of where we find ourselves today»  
(Clough, 2000, p. 1)

Questo breve saggio nasce dall'intento di ricostruire il percorso, le fonti e l'evoluzione storica del concetto di *Special Educational Needs*, il cui significato si relativizza e si specifica in ragione dell'*humus* culturale nel quale si è generato e si è sviluppato.

Definire la semantica sottesa al concetto di *Special Educational Needs* e ricostruire la riflessione che ha condotto ad assumere tale locuzione come nuova "unità di misura" della *Special Education* britannica contribuisce a recuperare gli elementi teorico-concettuali che hanno gradualmente operato in favore di una cultura educativa improntata ai principi dell'inclusione e al riconoscimento dell'unicità soggettiva caratterizzante ogni persona.

Un concetto è cosa diversa da una parola: si tratta, infatti, di una questione antica che affonda le sue radici nella filosofia greca e che conferma la sua attualità nel tentativo di rendere appieno la ricchezza di una complessità, senza ridurla ai suoi caratteri "essenziali".

Nel proporre la struttura complessa del concetto di *Special Educational Needs*, così come prospettata sin dalla sua genesi, appare opportuno considerarne sia la dimensione storico-sociale che quella naturale. Del resto, lo stesso concetto di "bisogno" ha una dimensione storico-relativa, sebbene sia innegabile la sua componente naturale, in quanto esso è connaturato nella struttura biologica dell'individuo e finalizzato a realizzare il processo di adattamento. Nell'intreccio di tali dimensioni è ravvisabile, difatti, la sua complessità come espressione di dinamiche interattive che generano fenomeni di co-emergenza con caratteristiche di imprevedibilità, tanto da rendere inadeguata qualsiasi forma di risposta predeterminata.

Laddove il concetto di “bisogno” si accompagna a due attributi (“educativo” e “speciale”) che ne qualificano il senso, per comprenderne appieno la sua portata rivoluzionaria è necessario guardare al susseguirsi dei paradigmi teorici che hanno caratterizzato la storia della *Special Education* britannica e alle dimensioni socio-culturali di un’emergenza educativa che ha coinvolto alcuni studiosi del Regno Unito nell’individuazione di possibili modalità di fronteggiamento.

L’impegno scientifico di Ronald Gulliford, illustre studioso e titolare della prima cattedra di *Special Education* presso il *Department of Education* dell’Università di Birmingham, si inserisce in questo filone di riflessioni proponendo una lettura nuova dei rapporti tra individuo, disabilità e ambiente.

Tale saggio si offre, dunque, come interpretazione possibile del pensiero di Ronald Gulliford, delineando il profilo del suo spessore umano e scientifico nel rispetto delle fonti e del contributo che gentilmente mi è stato offerto dalla figlia Anthea Gulliford<sup>1</sup>, dagli studiosi Harry Daniels<sup>2</sup>, Michael Tobin<sup>3</sup> e Seamus Hegarty<sup>4</sup> in una serie di interviste volte alla

<sup>1</sup> **Anthea Gulliford** attualmente è *Senior Educational Psychologist* e *Faculty Member* presso la *School of Psychology* dell’Università di Nottingham. Ha condotto i suoi studi presso le Università di Oxford, del Sussex e di Birmingham e presso il *Froebel Institute*. Dopo aver conseguito il titolo di *Educational Psychologist*, ha collaborato con svariati enti locali nel Regno Unito. Per ulteriori approfondimenti: <https://www.nottingham.ac.uk/psychology/people/anthea.gulliford>.

<sup>2</sup> **Harry Daniels** è attualmente *Professor of Education* presso l’Università di Oxford. Già *Chair* presso le Università di Bath e di Birmingham, attualmente ricopre i ruoli di *Adjunct Professor* presso il *Griffith Institute for Education Research* e presso l’Università di Griffith in Brisbane (Australia) nonché di *Research Professor* al *Centre for Human Activity Theory* presso la Kansai University di Osaka (Giappone), di *Research Professor* di Psicologia storico-culturale al *Moscow State University of Psychology and Education* e di *Visiting Fellow* all’*Institute for Adult learning* di Singapore. Per ulteriori approfondimenti: <http://www.education.ox.ac.uk/about-us/directory/professor-harry-daniels/>.

<sup>3</sup> **Michael Tobin** è *Emeritus Professor of Special Education (Visual Impairment)* presso la *School of Education* dell’Università di Birmingham. A partire dagli anni Sessanta ha ricoperto importanti ruoli in commissioni e in gruppi di ricerca, concentrandosi in maniera specifica e significativa sulla disabilità visiva. Il suo contributo è stato riconosciuto nel Regno Unito con un *Lifetime Achievement Award* dal *Royal National Institute of Blind People*. Per ulteriori approfondimenti: <https://www.birmingham.ac.uk/staff/profiles/education/tobin-michael.aspx>.

<sup>4</sup> **Seamus Hegarty** è *Honorary Professor* presso l’Università di Warwick ed è *Chair* all’*International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)*. È stato il fondatore dell’*European Journal of Special Needs Education*. Attualmente

raccolta di fonti di prima mano sulla sua biografia e sul suo impegno sociale e scientifico.

Nel leggere le opere dello studioso inglese, pubblicate antecedentemente all'insediamento della Commissione Warnock (1973), è emerso, a conferma di quanto riferito dai succitati amici e colleghi, che il *Warnock Report* (DES, 1978) fu chiaramente influenzato dalla sua riflessione sull'educazione speciale. In particolare, fu recepita la proposta di avvalersi di uno strumento concettuale che contribuisse a sfumare le categorie proposte nel Regno Unito nei ripetuti *Education Act* della prima metà del Novecento.

L'identificazione di una "locuzione ombrello" per ogni forma di difficoltà, esperibile da chiunque e in qualsiasi momento della propria esistenza, in qualunque contesto scolastico (sia speciale che ordinario) ha reso possibile, in alcuni Paesi del Regno Unito, un nuovo modo di intendere la *Special Education*, estendendone il campo di azione anche alle scuole ordinarie. Coerentemente si è manifestata l'esigenza di una ristrutturazione dell'organizzazione scolastica, dei curricula e dei percorsi formativi dei docenti in ragione dell'azione reciproca tra i fattori determinanti lo sviluppo bio-psico-fisico di ogni studente.

Anche l'Italia, già da qualche anno, ha accolto la locuzione "Bisogni Educativi Speciali" (*Special Educational Needs*) nelle disposizioni ministeriali volte a promuovere la cultura dell'inclusione in linea con le politiche educative internazionali. Tale espressione è stata introdotta con la Direttiva Ministeriale del 27 dicembre 2012, *Strumenti d'intervento per alunni con bisogni educativi speciali e organizzazione territoriale per l'inclusione scolastica. Interventi operativi*, accettando la proposta del superamento della dicotomia "alunni con disabilità e alunni senza disabilità", come già prospettato dal Warnock Report del 1978, e individuando nei contesti scolastici la presenza di alunni che «con continuità o per determinati periodi, possono manifestare Bisogni Educativi Speciali» (MIUR, 2012, p. 1) per vari motivi e non sempre certificabili.

ricopre il ruolo di Direttore dell'*Education for All working group* presso l'*UNESCO UK National Commission* ed è *Chair* del *Research and Communication working group* del *National Council for Special Education* in Irlanda. Per ulteriori approfondimenti: <https://warwick.ac.uk/fac/soc/cedar/staff/honprof/>.

C'è da dire, però, che anche nel nostro Paese si sta ponendo l'attenzione sulle derive possibili dell'espressione "Bisogni Educativi Speciali" e su quanto essa possa ostacolare un modo di intendere l'inclusione scolastica che, nel riconoscere le differenze soggettive e nel promuovere il superamento di ogni riduttiva forma di "etichettamento" e di stigmatizzazione, preservi dai pericoli del determinismo sociale ed individuale.

L'introduzione del concetto *Special Educational Needs* negli anni Settanta in Gran Bretagna ha sicuramente rivelato la sua utilità nel destrutturare uno schema interpretativo della disabilità che aveva contribuito ad una politica educativa centrata sulle classificazioni, giustificando le scuole speciali e, nondimeno, il sistema di provvedimenti collegati ad esse.

In particolare, tale concetto spostò l'enfasi dal rilevamento dei deficit all'unicità dei bisogni individuali. Parimenti, l'introduzione del concetto di "Bisogno Educativo Speciale", nel dettato normativo italiano, ha "perturbato" il sistema scolastico, inducendo, quindi, ad un ripensamento della didattica (sia ad un livello macro sia micro) e sollecitando la flessibilità delle risposte e la personalizzazione dei percorsi educativi per favorire il successo formativo *di tutti e di ciascuno*.

Tuttavia, oggi, anche in Italia, appare lecito chiedersi come risolvere il "dilemma" (Norwich, 2008) che coinvolge la scelta di realizzare un sistema scolastico inclusivo (basato sul principio del riconoscimento delle differenze in una scuola comune) e l'uso di una terminologia che, di fatto, non sembra aver risolto il problema delle categorizzazioni.

Peter Mittler ha posto la questione nei termini che seguono:

Can we really work for a more inclusive system and continue to talk about 'special educational needs'? What alternatives would be acceptable? (Mittler, 2001, p. 8).

È proprio in questo scenario di riflessioni che si inserisce l'approfondimento del pensiero di Ronald Gulliford e del contesto storico, politico e socio-culturale nel quale si è originata la sua proposta riformista.

Nonostante la portata rivoluzionaria e la forza contaminatrice del costruito *Special Educational Needs*, resta aperto un cantiere che sollecita alla costruzione di un impianto culturale, politico e prassico a sostegno del paradigma dell'inclusione.

# 1. Ronald Gulliford

## Figura e sfondo

*«What were the influences which served to shape the person?»*

(Gulliford, A., 2000, p. 61)

### 1.1. Riflessioni introduttive

In questo capitolo si cercherà di delineare lo sfondo che avvolge la figura di Ronald Gulliford e di tratteggiare le linee essenziali della biografia dello studioso inglese, nel tentativo di far emergere gli aspetti salienti della sua personalità e di descrivere le scelte educative e politico-ideologiche che operò in un periodo dominato da una grande incertezza e fluttuante tra posizioni politiche contrastanti.

La figura, in questo caso, emerge soprattutto da uno sfondo esperienziale fatto di relazioni significative che, sia nei primi anni della sua esistenza sia in età adulta, ne hanno forgiato la struttura, contribuendo ad una personale configurazione che, in ragione delle posizioni assunte con volontà riformista, ha tradotto idee innovative in azioni educative di cui, ancora oggi, si raccolgono i frutti.

La vita professionale di Ronald Gulliford fu caratterizzata da una grande coerenza e completezza; fu un uomo molto apprezzato per lo spessore scientifico e per le doti umane. Come un magnete, attrasse a sé tante persone e numerosi studiosi del suo tempo, semplicemente essendo se stesso, con la sua semplicità, la sua calma e la sua modestia e per quel serio coinvolgimento in qualsiasi questione educativa, soprattutto quando rivolta ai più bisognosi (Tobin, 2000).

Con visione prospettica e senso del futuro, incarnò l'ideale socialista della giustizia sociale e dell'uguaglianza dei diritti, invitando ad un ripensamento delle politiche educative della Gran Bretagna, troppo sbilanciate sulla competizione e orientate ad operare sulle differenze