

---

Massimo Zortea

# INTEGRAZIONE AMBIENTALE NEI PROGETTI DI SVILUPPO

FrancoAngeli



## Informazioni per il lettore

Questo file PDF è una versione gratuita di sole 20 pagine ed è leggibile con



La versione completa dell'e-book (a pagamento) è leggibile con Adobe Digital Editions. Per tutte le informazioni sulle condizioni dei nostri e-book (con quali dispositivi leggerli e quali funzioni sono consentite) consulta [cliccando qui](#) le nostre F.A.Q.





I lettori che desiderano informarsi sui libri e le riviste da noi pubblicati possono consultare il nostro sito Internet: [www.francoangeli.it](http://www.francoangeli.it) e iscriversi nella home page al servizio “Informatemi” per ricevere via e.mail le segnalazioni delle novità o scrivere, inviando il loro indirizzo, a “FrancoAngeli, viale Monza 106, 20127 Milano”.

Massimo Zorzea

# **INTEGRAZIONE AMBIENTALE NEI PROGETTI DI SVILUPPO**

**FrancoAngeli**

Copyright © 2013 by FrancoAngeli s.r.l., Milano, Italy

*L'opera, comprese tutte le sue parti, è tutelata dalla legge sul diritto d'autore. L'Utente nel momento in cui effettua il download dell'opera accetta tutte le condizioni della licenza d'uso dell'opera previste e comunicate sul sito [www.francoangeli.it](http://www.francoangeli.it).*

# *Indice*

<b>Acronimi e abbreviazioni</b>	pag.	7
<b>Prefazione</b> , di <i>Alfredo Guillet</i>	»	11
<b>Nota introduttiva</b> , di <i>Massimo Zortea</i>	»	17
<b>1. Ambiente, Povertà, Cooperazione Internazionale</b>	»	21
1.1. Sfide ambientali planetarie	»	21
1.2. Scenari futuri	»	30
1.3. <i>Environmental Mainstreaming</i> come metodologia e come cultura	»	33
1.4. Integrazione ambientale nella cooperazione internazionale	»	44
1.5. Integrazione ambientale nei progetti di sviluppo	»	53
<b>2. Integrazione ambientale</b>	»	57
2.1. Profili teorici	»	57
2.2. Profili pratici	»	85
2.3. Contesto istituzionale e testi ufficiali rilevanti in materia	»	92
2.4. Iniziative e documenti privati sul tema	»	109
<b>3. Integrazione ambientale e approccio progettuale allo sviluppo</b>	»	115
3.1. Cooperazione internazionale, sviluppo, benessere	»	115
3.2. Promuovere sviluppo e progettare sviluppo	»	120
3.3. Mentalità progettuale e approccio progettuale	»	122
3.4. Prima del progetto: conoscenza del contesto	»	124
3.5. Approcci trasversali: integrazioni meta-settoriali e integrazione ambientale in particolare	»	127

<b>4. Integrazione ambientale e metodo del Quadro Logico</b>	pag.	131
4.1. Introduzione: <i>Logical Framework Approach</i>	»	131
4.2. Quadro Logico: impostazione teorica	»	133
4.3. Quadro Logico: costruzione pratica	»	138
4.4. Integrazione ambientale e <i>Green Logical Framework</i>	»	142
<b>5. Integrazione ambientale e gestione del ciclo di progetto</b>	»	154
5.1. Introduzione: <i>Project Cycle Management</i>	»	154
5.2. Ciclo di progetto: struttura generale	»	156
5.3. Ciclo di progetto: analisi dettagliata delle fasi	»	159
5.4. Documento di progetto	»	164
5.5. <i>Audit</i> di progetto	»	165
5.6. Integrazione ambientale	»	167
<b>6. Integrazione ambientale e monitoraggio-valutazione</b>	»	172
6.1. Introduzione	»	172
6.2. Concetti e distinzioni	»	175
6.3. Monitoraggio	»	178
6.4. Valutazione	»	181
6.5. <i>Reporting</i>	»	185
6.6. Integrazione ambientale	»	187
<b>7. Integrazione ambientale e rendicontazione</b>	»	191
7.1. Introduzione	»	191
7.2. Concetti, definizioni e principi	»	193
7.3. Rendicontazione e ciclo di progetto	»	196
7.4. Rendicontazione e contabilità	»	199
7.5. Ampliare gli orizzonti: <i>Social and Environmental Accounting</i>	»	201
7.6. Integrazione ambientale	»	205
<b>8. Integrazione ambientale, budget e risorse</b>	»	209
8.1. Introduzione	»	209
8.2. Concetti e definizioni	»	211
8.3. <i>Budgeting</i> : teoria e pratica	»	213
8.4. Risorse di progetto: tipologie	»	218
8.5. Risorse di progetto: reperimento	»	220
8.6. Integrazione ambientale e risorse per l'ambiente	»	222
<b>9. Conclusioni</b>	»	230
9.1. Passare dall'analisi all'azione	»	230
9.2. Proposta di <i>road map</i>	»	234
<b>Riferimenti bibliografici e sitografici</b>	»	240



## *Acronimi e abbreviazioni*

AAA	Accra Agenda for Action
ACP	Africa-Caribbean-Pacific
ADB	Asian Development Bank
AFDB	African Development Bank
APPA	Agenzia Provinciale per la Protezione Ambientale
APS	Aiuto Pubblico allo Sviluppo
ARPA	Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale
CANARI	Caribbean Natural Resources Institute
CAS	Country Assistance Strategy
CASM	Communities and Artisanal and Small-scale Mining
CBA	Cost-benefit Analysis
CBD	Convention on Biological Diversity
CDM	Clean Development Mechanism
CEA	Country Environmental Analysis
CEO	Chief Executive Officer
CEP	Country Environmental Profile
CHM	Clearing House Mechanism
CIDA	Canadian International Development Agency
CKS	Community Knowledge Service (EI)
CSO	Civil Society Organisation
CSP	Country Strategy Paper
DAC	Development Assistance Committee (OECD)
DANIDA	Danish International Development Agency
DBSA	Development Bank for Southern Africa
DEFRA	Department for Environment, Food and Rural Affairs
DFID	Department for International Development (UK)

DGCS	Direzione Generale Cooperazione allo Sviluppo (MAE)
DPL	Development Policy Lending
EC	European Commission
EEA	European Environment Agency
EI	Equator Initiative
EIA	Environmental Impact Assessment
EM	Environmental Mainstreaming
EMAS	Eco-Management and Audit System
EMP	Environmental Management Plan
EMS	Environmental Management System
EPA	Environmental Protection Agency (USA)
FAO	Food and Agriculture Organisation
FIRM	Forum for Integrated Resource Management
FSC	Forest Stewardship Council
GEF	Global Environment Facility
GHG	Greenhouse Gas
GIZ	Deutsche Gesellschaft Für Internationale Zusammenarbeit
GNESD	Global Network on Energy for Sustainable Development
GNP	Gross National Product
GTZ	Deutsche Gesellschaft Für Technische Zusammenarbeit
HDI	Human Development Index (italiano: ISU)
IAIA	International Association for Impact Assessment
ICLEI	International Council for Local Environmental Initiatives
IDB	Inter-American Development Bank
IEA	International Energy Agency
IEM	Integrated Environmental Management
IFAD	International Fund for Agricultural Development
IIED	International Institute for Environment and Development
IISD	International Institute for Sustainable Development
ILO	International Labour Organisation
INGO	International Non-Governmental Organisation
IPCC	International Panel on Climate Change
IPPC	International Plant Protection Convention
ISO	International Standardisation Organisation
ISPRA	Istituto Superiore per la Protezione e Ricerca Ambientale
ITDG	Intermediate Technology Development Group
ITPGRFA	International Treaty on Plant Genetic Resources for Food And Agriculture
IUCN	International Union for Conservation of Nature
LCA	Life Cycle Assessment
LDCs	Least Developed Countries

LFA	Logical Framework Approach
LLDCs	Landlocked Least Developed Countries
LLMF	Local-Level Monitoring Framework
MAE	Ministero Affari Esteri
MAT	Mutually Agreed Terms
MDB	Multilateral Development Bank
MDGs	Millennium Development Goals
MEA	Millennium Ecosystem Assessment
MEAs	Multilateral Environmental Agreements
MRAG	Marine Resources Assessment Group Ltd
NAPA	National Adaptation Plan of Action
NBSAP	National Biodiversity Strategy and Action Plan
NGO	Non-Governmental Organisation
NIP	National Indicative Programme
ODA	Official Development Assistance
ODI	Overseas Development Institute
OECD	Organisation For Economic Cooperation and Development
PCM	Project Cycle Management
PEFC	Programme for the Endorsement of Forest Certification
PEI	Poverty-Environment Initiative (UNDP-UNEP)
PEP	Poverty and Environment Partnership
PES	Payments for Environmental Services
PIC	Prior Informed Consent
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
PVS	Paesi in Via di Sviluppo
REDD	Reduced Emissions from Deforestation and Forest Degradation
REP	Regional Environmental Profile
SA	Sustainability Appraisal
SBSTTA	Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice (organo consultivo all'interno della CBD)
SDGs	Sustainable Development Goals
SEA	Strategic Environmental Assessment
SFM	Sustainable Forest Management
SGA	Sistema di Gestione Ambientale
SIDA	Swedish International Development Agency
SIWI	Stockholm International Water Institute
TEEB	The Economics of Ecosystems and Biodiversity
TSRC	Third Sector Research Centre
TUA	Testo Unico Ambientale (D.Lgs. 152/2006)
UN	United Nations

UNCCD	United Nations Convention to Combat Desertification
UNCED	United Nations Conference on Environment and Development
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNDAF	United Nations Development Assistance Framework
UNDESA	United Nations Department of Economic and Social Affairs
UNDP	United Nations Development Programme
UNECE	United Nations Economic Commission for Europe
UNEP	United Nations Environment Programme
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
UNFPA	United Nations Population Fund
UNGC	United Nations Global Compact
UNSDR	United Nations International Strategy for Disaster Reduction
UNU	United Nations University
USAID	United States Agency for International Development
UTC	Unità Tecnica Centrale (MAE)
UTL	Unità Tecnica Locale (MAE)
VAM	Vulnerability Analysis and Mapping
VAS	Valutazione Ambientale Strategica
VIA	Valutazione di Impatto Ambientale
WBCSD	World Business Council for Sustainable Development
WBG	World Bank Group
WCMC	World Conservation Monitoring Centre
WFP	World Food Programme
WHO	World Health Organisation
WRI	World Resources Institute
WSSD	World Summit on Sustainable Development
WTO	World Trade Organisation
WWF	World Wildlife Fund for Nature

## *Prefazione*

Se la Conferenza di Stoccolma del 1972 fa emergere per la prima volta la consapevolezza che la protezione delle risorse naturali della Terra è questione di capitale importanza per la pace e lo sviluppo socio-economico, vent'anni dopo, la Conferenza di Rio mette ad uno stesso tavolo il mondo della cooperazione allo sviluppo e quello della conservazione ambientale. E ciò, rendendo esplicito l'assunto per il quale, sebbene le priorità dell'oggi debbano convergere sul bambino che muore di fame e non sulla conservazione di una foresta, è anche vero che nel domani non sarà più possibile salvare il bambino se non si consente a quella foresta di continuare a fornire il cibo per nutrirlo o la legna per riscaldarlo.

Il concetto entusiasma i partecipanti alla Conferenza. Poi, peraltro, invece di produrre un organico strumento aggregante le differenti anime del binomio ambiente-sviluppo, il processo partorisce una serie di Convenzioni e fori settoriali perdendo di vista l'assunto unitario integrativo d'origine.

In tale contesto, a non facilitare l'integrazione dell'ambiente con lo sviluppo, emergono le differenti trame che, dietro ad ogni convenzione e foro, tessono le svariate lobby politiche, industriali e commerciali.

La sfida che l'Autore ha scelto di affrontare rivela in sé un certo grado di insofferenza se non, anche, di sofferenza per l'*impasse* di un tale contesto, corredato com'è di stimoli da un lato e di ostacoli dall'altro, che paiono renderne virtualmente impraticabile il perseguimento.

Il libro ha il merito non solo di arricchire una letteratura fin troppo carente su un tema così importante, ma anche di fornire concreti spunti di riferimento, nonché stimolo d'analisi, su come affrontare problematiche che, seppur ampiamente pubblicate, lo sono in ottica settoriale e, quindi, ancora una volta discordante con il principio di integrazione delle tematiche am-

bientali nelle politiche settoriali. E ciò, mentre tale principio si raffigura quale mezzo principale per perseguire l'obiettivo dello sviluppo sostenibile, come ribadito da tutti i principali accordi ambientali internazionali, sin dalla prima Conferenza di Rio.

L'elaborazione analitica offerta dal volume aiuta a comprendere l'iter da cui emerge l'attuale difficile contesto di attuazione del *mainstreaming*. Il testo affronta infatti in modo strutturato la corrente evoluzione del processo che, dall'Agenda 21 ad oggi, è fiorito in nuove keyword, nuovi slogan, nuovi goal e relativi target. In effetti tale processo, che vede il tema dell'integrazione ambientale legato indissolubilmente a quello dello sviluppo sostenibile, è stato rianimato con vigore dal dibattito sulla "post-2015 Development Agenda" e accelerato dalla Conferenza Rio+20 del 2012. La Conferenza lo ha incentrato sulla revisione degli Obiettivi del Millennio (MDGs) e sulla loro auspicata evoluzione in "Obiettivi di Sviluppo Sostenibile" (SDGs).

Mentre la Conferenza di Rio del 1992 sancì definitivamente l'esigenza di compatibilità tra gli imperativi dello sviluppo e quelli della protezione ambientale, gli MDGs riflettono uno sforzo di indirizzare verso obiettivi chiari la cooperazione internazionale. I medesimi obiettivi hanno però anche favorito una trattazione settoriale dei problemi di sviluppo: i singoli MDGs sono stati normalmente affrontati come obiettivi indipendenti piuttosto che come tessere incrociate di un unitario processo di sviluppo. Un tale slegamento ha rallentato, quando non contrastato, il perseguimento dell'obiettivo ultimo dello sviluppo sostenibile. In altre parole, gli MDGs non hanno avuto lo sperato successo nel favorire l'integrazione dei tre noti pilastri dello sviluppo sostenibile: quello sociale, quello economico e quello ambientale. In particolare, il pilastro ambientale è sempre rimasto quello più debole e trascurato, mai sufficientemente integrato nei processi decisionali di sviluppo.

Il processo di elaborazione degli SDGs ha il merito di voler andare oltre il quadro delineato dagli MDGs, rendendo universali gli obiettivi di sviluppo. Secondo il documento finale di Rio+20 essi dovranno essere concisi, orientati all'azione, comunicabili, di natura globale e – soprattutto – applicabili a tutti i Paesi, non più ai soli Paesi in Via di Sviluppo come invece erano gli MDGs. Tale ultimo aspetto è particolarmente significativo nei confronti del riconoscimento non solo della dimensione globale dei problemi da affrontare, ma anche dell'esigenza di un raccordo più incisivo tra la necessità di sostenere lo sviluppo dei PVS e quella di responsabilizzare i Paesi industrializzati per lo stato di insostenibilità degli attuali sistemi produttivi e modelli di consumo.

Fra i problemi che una tale sfida dovrà necessariamente affrontare, emerge quello legato al processo di definizione degli indicatori di integrazione ambientale. Riconosciuti da decenni, in sede di Nazioni Unite, come

essenziali per il monitoraggio e la valutazione dei processi di sviluppo sostenibile, se ne sono formalizzate nel tempo liste non gestibili per l'altissimo numero di indicatori considerati. Dinanzi a una tale oggettiva difficoltà, si è più recentemente negoziata l'adozione di una lista ridotta a cosiddetti "core indicators". Purtroppo – come anche prospettato lo scorso anno in un intervento della Cooperazione Italiana alla Conferenza delle Parti della Convenzione sulla Diversità Biologica, CBD, a Hyderabad – tale nuovo approccio risulta parimenti inidoneo. In effetti, ancorché ridotta, la lista è comunque limitata a indicatori di policy non utilizzabili a livello di effettiva pianificazione e gestione delle azioni di integrazione ambientale (si pensi agli Aichi Targets). Inoltre, la sua utilizzazione non è mediata dalla selezione di indicatori contestualizzati alle specificità degli ecosistemi su cui si interviene, e ciò in assenza di capacità e strumenti per la definizione di tali ecosistemi in termini del "sistema" sociale, economico, istituzionale ed ambientale che li compone.

A corroborare l'interesse con cui accogliamo la pubblicazione del libro emerge la considerazione che, nel quadro del perseguimento di uno sviluppo sostenibile, il collegato tema del *mainstreaming* ambientale risulta oramai centrale anche nelle politiche delle Cooperazioni Internazionali quali la nostra, la cui principale missione rimane la lotta alla povertà nei Paesi in Via di Sviluppo.

Il Programma Ambiente della nostra Cooperazione ha adottato e sviluppato progressivamente negli anni metodologie e tecnologie sistemiche volte a perseguire non solo la riduzione del rischio di collisione tra gli obiettivi di conservazione ambientale e quelli di lotta alla povertà, ma anche le opportunità di sviluppo offerte dall'ambiente. Tutto ciò con un approccio inter-settoriale e non meramente multi-disciplinare, valorizzando quanto più possibile in modo oggettivo i legami fra le tre citate dimensioni dello sviluppo sostenibile.

Sebbene già nel 1993 la Cooperazione Italiana avesse prodotto un manuale per la valutazione della compatibilità ambientale dei progetti di cooperazione, questo non divenne mai sistematicamente operativo, pur venendo riconosciuto quale documento di riferimento del settore.

Nel 2010, dovendo dar riscontro alle raccomandazioni dell'OCSE-DAC e facendo anche agio sullo stallo finanziario e una conseguente contrazione delle attività sul campo, la Cooperazione Italiana si è concentrata sul miglioramento dell'efficienza della macchina della cooperazione e delle procedure operative interne, avviando un processo di formulazione di proprie Linee Guida Ambiente, che hanno avuto formale approvazione nel dicembre del 2011.

Caratteristica fondamentale di tali Linee Guida è che esse si configurano come strumento inteso non tanto a indirizzare le iniziative del Settore Am-

biente, quanto soprattutto a stimolare l'integrazione del tema ambientale nei programmi di cooperazione non ambientali.

Un tale focus inoltre mette in evidenza uno dei difetti che negli anni ha snaturato, anche da un punto di vista finanziario e non solo in Italia, lo strumento del *mainstreaming*. E ciò in quanto le risorse destinate alla "intrusione" nel vivo dei progetti non ambientali per renderli "ambientalmente" compatibili, sono più spesso state assegnate a progetti che "ambientali" lo erano in origine, azzeccando di fatto l'utilità di tale strumento. Già in sede di Presidenza italiana del Consiglio dell'Unione Europea del 1996, la Cooperazione Italiana, nel quadro di una negoziazione che produsse l'adozione della Risoluzione del Consiglio per la standardizzazione delle procedure di valutazione ambientale nei programmi di cooperazione della Commissione e dei Paesi membri, si oppose all'utilizzo in tal senso della linea di bilancio destinata al *mainstreaming*.

Le Linee Guida Ambiente approvate nel 2011, non avendo natura impositiva sono da intendersi, nella pratica, alla stregua di una "dichiarazione d'intenti". Ciò detto, esse sono state corroborate dal contributo delle molteplici entità che operano nel campo della cooperazione in una prospettiva di adozione condivisa. A ciò si unisce l'impegno della Cooperazione Italiana nel migliorarle attraverso un processo di revisione basato anche sui risultati ottenuti di anno in anno nella loro concreta applicazione.

Nel quadro di una elegante revisione delle medesime Linee Guida, l'Autore mette in evidenza le complessità da affrontare nella loro applicazione. Ciò richiama nuovamente l'attenzione non solo sull'esigenza di contestualizzare le azioni di integrazione da intraprendere tenendo conto delle differenti componenti del "sistema" in cui si interviene, ma anche sulle esitazioni del processo decisionale da cui dipende la loro concreta adozione.

Fra i limiti della loro applicazione, emerge anche l'inadeguata attenzione rivolta dalla comunità dei donatori alla definizione di indicatori oggettivi di *mainstreaming* ambientale nei progetti di cooperazione nonché di procedure/metodologie standard. Ciò che non permette oggi di monitorare oggettivamente né la misura né il successo delle azioni di tale integrazione, ancor meno i rapporti di costo-efficacia delle risorse ad essa impegnate.

Inoltre, l'integrazione dei temi ambientali nei processi decisionali interni a una istituzione come la Cooperazione Italiana richiede anche un impegno e uno sforzo sul piano organizzativo e su quello formativo da parte dell'istituzione stessa, suddivisa com'è in aree tematiche – cui sono preposte le funzioni tecniche di progettazione e valutazione – e dotata di un ulteriore livello "politico" che presiede alla programmazione territoriale, ossia alla non secondaria scelta dei Paesi in cui operare.

Un'ulteriore considerazione merita il fatto che l'applicazione degli strumenti di integrazione in sede di gestione dei progetti implica una gestione



flessibile degli stessi, capace cioè di adattarsi attraverso i meandri transizionali del *logical framework*, a eventuali rischi e/o opportunità che emergono in corso d'opera. L'applicazione dell'approccio di *adaptive management* non è sempre agevole nella prassi esecutiva delle iniziative di cooperazione, a causa di una loro rigidità "congenita", legata a vari fattori fra cui una durata generalmente breve e procedure burocratiche macchinose, specie nel caso di adattamenti che implicano variazioni del budget approvato.

L'Autore nella nota introduttiva auspica che il testo possa fornire costruttivi spunti al dibattito sulle modalità applicative del *mainstreaming*. In tale ottica, il suo sforzo, solo apparentemente sfiduciato, di sviscerarne le innumerevoli problematiche connesse ci pare riuscito: si pone a inedito riferimento per studiosi ed operatori dell'aiuto pubblico allo sviluppo, richiamando l'attenzione sull'esigenza di tener conto delle variegate sfaccettature procedurali, culturali, tecnologiche ed istituzionali dei progetti di cooperazione internazionale, con cui un efficace perseguimento dell'integrazione ambientale deve misurarsi.

*Alfredo Guillet*  
(Referente Ambiente MAE-DGCS UTC)



## *Nota introduttiva*

*Tutti i fiumi vanno al mare,  
eppure il mare non è mai pieno.*  
Qoèlet, 1, 7

La crisi ambientale globale è divenuta oramai un dato di fatto evidente anche alle coscienze più scettiche. Questo volume tenta di esplorarne i fondamenti in chiave positiva, per capire come arginarla e anzi invertire la rotta, proteggendo e valorizzando l'ambiente in un modo innovativo rispetto ad esperienze passate. Poggia infatti su due **tesi di fondo** e nasce allo scopo di svilupparle: la prima è che la salute dell'ambiente è legata in maniera biunivoca alla povertà e allo sviluppo umano (nell'accezione tecnica di UNDP), perché il degrado e il sovrasfruttamento ambientale generano povertà ma anche viceversa la seconda genera o favorisce i primi; la seconda è che per invertire questo circolo vizioso, occorre inserire una specifica attenzione ai profili ambientali, in maniera trasversale e capillare, in tutte le politiche e gli interventi di lotta alla povertà e di sviluppo, non solo in quelli a contenuto specificamente ambientale (ad es. anche nei progetti dei settori sanitario e scolastico e non solo, poniamo, in quelli di cura delle aree protette o di salvaguardia delle specie animali e vegetali).

Il testo germoglia altresì come risposta ad una scarsa diffusione di specifica **letteratura** sul tema della integrazione ambientale nella cooperazione internazionale e in particolare negli interventi a progetto. Lacuna ancor più marcata nel panorama italiano, che l'opera si sforza pertanto di colmare, anche se inevitabilmente in maniera imperfetta, come tutte le iniziative che potremmo ascrivere al novero degli "apripista" (a prescindere ovviamente

dalle correzioni o integrazioni che qualsiasi libro può, anzi deve ricevere dai suoi stessi lettori).

Questo volume d'altronde, in un'ottica di esplorazione più sistematica del tema, dovrebbe considerarsi un semplice atto primo nel contesto di una futura più ampia sperimentazione editoriale in materia di *Environmental Mainstreaming*, non solo in quanto suscettibile di revisioni e successivi "prototipi", magari meno primordiali, ma anche perché già si profilano all'orizzonte altri e non meno importanti ambiti di indagine: ad esempio l'integrazione ambientale nella cooperazione internazionale tout court, quindi contemplandola ben oltre il perimetro del presente lavoro, che si mantiene volutamente entro la sfera degli interventi a progetto; oppure il *mainstreaming* ambientale per le imprese, in particolare per le imprese sociali; o ancora si pensi all'integrazione ambientale per le pubbliche amministrazioni, in particolare per gli enti locali.

Giova un cenno all'**impianto strutturale** del testo, che esordisce con un'ampia panoramica dei legami fra ambiente, povertà e cooperazione internazionale, indagando come una maggiore attenzione agli aspetti ed impatti ambientali consenta di rafforzare la promozione dello sviluppo, in senso lato. Segue un capitolo dedicato ad approfondire tutti gli aspetti teorici e pratici dell'*Environmental Mainstreaming*, corredato anche dai punti di riferimento istituzionali, pubblici e privati, attualmente rinvenibili in materia. Con il terzo capitolo si entra nel vivo dell'applicazione del *mainstreaming* più specificamente agli interventi progettuali, a cominciare dalla tipica mentalità progettuale. Il quarto esplora come applicare l'integrazione ambientale alla metodologia di impostazione più diffusa al mondo, ossia il *Logical Framework Approach*. Nel quinto si affronta la gestione del ciclo di progetto, illustrando come può essere opportunamente arricchita dal *mainstreaming*. Indi si passa nel sesto ad esaminare le due imprescindibili attività endoprocessuali del monitoraggio e della valutazione, sempre corredando la disamina con il potenziamento che deriva loro dall'integrazione. Il settimo affronta gli aspetti della rendicontazione operativa e finanziaria, anche qui in chiave di *mainstreaming*, mentre l'ottavo analizza lo strumento complementare del budget, che del rendiconto è appunto un presupposto e, si potrebbe dire, un precursore. Non poteva mancare un capitolo conclusivo in cui tentare di tracciare alcune proposte per intraprendere un percorso serio ed effettivo lungo le vie dell'*Environmental Mainstreaming*.

Sotto il profilo del **metodo espositivo**, mette qui conto evidenziare che il libro ha una impostazione manualistica ma si concentra monograficamente sull'integrazione ambientale. In altre parole, non è un manuale generale di progettazione e non intende scendere ad eccessivi dettagli sulle componenti e sui temi tipici dell'intervento progettuale, quanto piuttosto passarle

in rassegna ai fini di un'applicazione sistematica del *mainstreaming*. Il lettore che vi cercasse la completezza enciclopedica tipica del manuale, per sapere tutto – poniamo – sulle tecniche di compilazione della matrice del Quadro Logico, o simili tecnicità, rischierebbe di restare deluso. Il che non esclude che questo lavoro possa divenire, almeno negli auspici dell'autore, un buon compagno di viaggio: per l'aspirante progettista, come testo di studio sull'integrazione ambientale; per il professionista avviato, come sintesi da consultare su specifici temi. Va pur detto che lo sforzo di esaustività non manca: se non altro perché ci si è accostati a tutti i tipici profili teorico-pratici dello strumento progettuale, per esplorare come l'integrazione ambientale vi possa essere declinata, arricchendo il progetto di nuove valenze e ricadute e gratificando l'ambiente del prezioso alleato progettuale, con il suo tipico portato di programmazione, logicità strategica e operativa, controllo pianificato, in definitiva di non improvvisazione.

Precisato questo sulla natura del volume, cionondimeno si è tentato di privilegiare la sistematicità e la chiarezza, tipiche dei manuali di progettazione; anzi al riguardo il lettore perdonerà se all'eleganza si è spesso preferita l'efficacia, il che per esempio significa un ricorso frequente alla schematicità delle elencazioni e alla praticità delle evidenziazioni grafiche e della sottoparafatura.

Resta da dire dell'**origine** di quest'opera, a cominciare dal suo impianto strutturale. Come forse qua e là intuibile, essa è il frutto di faticosi ma pregnanti anni di docenza universitaria in materia. Cosicché non sarà difficile rintracciarne le tipiche conseguenze in termini di struttura e modalità espositiva nonché di costante riferimento alle **fonti**. Su quest'ultime, peraltro, va detto che è stato effettuato un vasto lavoro supplementare di raccolta e di sintesi, condensato nell'apparato bibliografico finale, volutamente lasciato esondare i limiti ordinari della manualistica.

I primi due capitoli – intenti il primo a definire lo scenario che giustifica e in cui si colloca l'approccio dell'*Environmental Mainstreaming* e il secondo ad impostare una costruzione teorico-pratica generale su tale approccio – sono una elaborazione ex novo, originante dal lavoro in cattedra ma non ancora sperimentata sulla... cavia studentesca. Gli altri, viceversa, sono il diretto derivato di contenuti e materiali elaborati appositamente per la didattica: dapprima dentro il corso generale di *Cooperazione Internazionale*, divenuto poi l'attuale corso di *Metodologie di Cooperazione Internazionale*, e in seguito – con focalizzazione tematica più stringente – dentro l'altro mio corso di *Progettazione dello sviluppo con Integrazione Ambientale*, che tengo all'Università di Trento (Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, orientamento in “Gestione Integrata dell'Ambiente nei contesti di Cooperazione Internazionale”).